

WZÓR:
Pozew o ustalenie ojcostwa i alimenty

Płock, dnia 15 stycznia 2014 roku

Sąd Rejonowy w Płocku
III Wydział Rodzinny i Nieletnich
ul. Kilińskiego 10b
09-400 Płock

Powodowie:

- małoletnia Weronika Nowak, działająca
przez matkę Natalię Nowak

PESEL 10200326545

- Natalia Nowak

PESEL 850712365987

ul. Książąt Mazowieckich 14/28

09-400 Płock

Pozwany:

Marek Leśny

ul. Leśna 12/4

09-400 Płock

Wartość przedmiotu sporu: 12.000,00 zł

POZEW O USTALENIE OJCOSTWA I ALIMENTY

W imieniu własnym oraz małoletniej Weroniki Nowak wnoszę o:

1. ustalenie, że pozwany Marek Leśny, urodzony 11 lipca 1984 roku w Płocku jest ojcem małoletniej Weroniki Nowak, urodzonej w Płocku w dniu 2 marca 2010 roku, córki Natalii Nowak, której akt urodzenia został sporządzony przez Kierownika Urzędu Stanu Cywilnego w Płocku i oznaczony nr 748/10,
2. nadanie małoletniej Weronice Nowak nazwiska Nowak-Leśny,
3. zasądzenie od pozwanego Marka Leśnego na rzecz małoletniej powódki Weroniki Nowak alimentów w kwocie 1.000,00 zł miesięcznie, płatnych do rąk matki Natalii Nowak z góry do 10 dnia każdego miesiąca, poczynając od dnia wniesienia pozwu, z ustawowymi odsetkami w razie uchybienia terminu płatności którejkolwiek z rat,
4. zasądzenie od pozwanego na rzecz powódek kosztów procesu według norm przepisanych.

UZASADNIENIE

Powódka Weronika Nowak jest córką Natalii Nowak i Marka Leśnego, którzy poznali się w styczniu 2009 roku na imieninach Eweliny Pasterskiej koleżanki powódki Natalii Nowak. Od tamtej pory zaczęli się spotykać na gruncie towarzyskim i po jakimś czasie podjęli współżycie intymne, które utrzymywali do lipca 2009 roku. Wówczas to powódka dowiedziała się, że jest w ciąży i poinformowała o tym

pozwanego Marka Leśnego. Pozwany oświadczył, że to nie jest jego dziecko i nie chce mieć z tą sprawą nic wspólnego. Powódka w okresie koncepcyjnym nie obcowała z innymi mężczyznami i dlatego nie ma wątpliwości, że to właśnie Marek Leśny jest ojcem małoletniej Weroniki Nowak.

/dowody: zeznania świadków Eweliny Pasterskiej i Magdaleny Kowalskiej, zeznania powódki Natalii Nowak oraz pozwanego Marka Leśnego/

Pozwany Marek Leśny nie zmienił swojego stanowiska po urodzeniu małoletniej Weroniki Nowak. Nie uznał jej i konsekwentnie twierdzi, że nie jest jej ojcem.

/dowody: odpis zupełny aktu urodzenia powódki Weroniki Nowak/

Zaspokojenie niezbędnych potrzeb powódki Weroniki Nowak wymaga obecnie miesięcznych nakładów pieniężnych w wysokości około 1.500,00 zł. Matka powódki sprawuje nad nią osobistą pieczę, a zatem jej udział w kosztach utrzymania powódki powinien zostać odpowiednio zmniejszony.

Na kwotę 1.500,00 zł miesięcznie składają się koszty utrzymania mieszkania, wyżywienie powódki, ubrania oraz opłata za przedszkole, do którego powódka uczęszcza od dnia 2 stycznia 2014 roku.

/dowody: rachunek za przedszkole „styczeń 2014”, zaświadczenie ze spółdzielni mieszkaniowej o wysokości czynszu, zestawienie wydatków związanych z bieżącym utrzymaniem powódki/

Matka powódki Weroniki Nowak pracuje w sklepie „Chrabąszcz” i ze stosunku pracy pobiera wynagrodzenie w wysokości 1.600,00 zł netto. Pozwany jest monterem urządzeń elektromechanicznych zatrudnionym w spółce CEWEX sp. z o.o. z siedzibą w Płocku. W ocenie matki powódki możliwości zarobkowe pozwanego wynoszą ok. 3.000,00 zł netto ze względu na jego kwalifikacje oraz doświadczenie. Pozwany nie ma nikogo na utrzymaniu ponieważ jest kawalerem.

/dowody: zaświadczenie o wysokości zarobków powódki, zeznania pozwanego i matki powódki/

W tym stanie rzeczy powództwo jest uzasadnione.

Biorąc to wszystko pod uwagę, wnoszę jak na wstępie.

Natalia Nowak

(własnoręczny podpis przedstawicielki
ustawowej powódki Weroniki Nowak)

Załączniki:

- odpis pozwu i innych załączników,
- odpis aktu urodzenia małoletniej powódki,
- zaświadczenie o wysokości zarobków matki powódki,
- rachunek za przedszkole,
- zaświadczenie ze spółdzielni mieszkaniowej,
- zestawienie bieżących wydatków na utrzymanie powódki.

Uwagi:

- *stosownie do treści art. 84 Kodeksu rodzinnego i opiekuńczego sądowego ustalenia ojcostwa może żądać dziecko, jego matka oraz domniemany ojciec dziecka. Jednakże matka ani domniemany ojciec nie mogą wystąpić z takim żądaniem po śmierci dziecka lub po osiągnięciu przez nie pełnoletności. Dziecko albo matka wytacza powództwo o ustalenie ojcostwa przeciwko domniemanemu ojcu, a gdy ten nie żyje - przeciwko kuratorowi*

ustanowionemu przez sąd opiekuńczy. Domniemany ojciec dziecka wytacza powództwo o ustalenie ojcostwa przeciwko dziecku i matce, a gdy matka nie żyje - przeciwko dziecku. W razie śmierci dziecka, które było powodem w sprawie o ustalenie ojcostwa, ustalenia mogą dochodzić jego zstępni.

- żądanie alimentów jest jednym z tzw. roszczeń związanych z dochodzeniem ustalenia ojcostwa.*
- obowiązek świadczeń alimentacyjnych rodziców wynika z art. 133 Kodeksu rodzinnego i opiekuńczego, a zakres świadczeń alimentacyjnych został określony w art. 135 tej ustawy.*
- sądem właściwym rzeczowo do rozpoznania sprawy jest sąd rejonowy, a właściwość miejscową określa się w oparciu o art. 27 § 1 albo art. 32 Kodeksu postępowania cywilnego.*
- strona dochodząca ustalenia ojcostwa oraz roszczeń z tym związanych jest zwolniona od kosztów sądowych w całości (art. 96 ust. 1 pkt 2 ustawy o kosztach sądowych w sprawach cywilnych).*
- wartość przedmiotu sporu w sprawie o alimenty ustala się na podstawie art. 22 Kodeksu postępowania cywilnego.*
- powód, który powołuje się na dowód z zeznań świadków powinien wskazać ich adresy do doręczeń, by sąd miał możliwość zawiadomienia ich o terminie rozprawy. Wskazując na świadków trzeba także wskazać okoliczności, które mają zostać udowodnione za pomocą ich zeznań. Innymi słowy należy przytoczyć na jaką okoliczność świadkowie mają złożyć zeznania.*